



Inspectierapport

Nanny Poppins (KDV)

Hoofddorpplein 22 H

1058 PD Amsterdam

Registratienummer: 302160899

Toeziçthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Amsterdam

Datum inspectie: 21-09-2018

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 09-11-2018

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

 Personeel en groepen

 Veiligheid en gezondheid

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Op 21 september 2018 is op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en naar aanleiding van een handhavingprocedure die is gestart door de gemeente, een nader onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van twee handhavingprocedures: een last onder dwangsom van 29 maart 2018 en een last onder dwangsom van 21 augustus 2018.

Het onderzoek bestaat uit een documentenonderzoek, een onaangekondigd onderzoek op de locatie en gesprekken met de bestuurders. Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het onderzoek is gelijktijdig met het jaarlijks onderzoek uitgevoerd. De bevindingen van het jaarlijks onderzoek zijn in een apart rapport beschreven.

Beschouwing

Organisatie

De houder van kinderdagverblijf Nanny Poppins is de besloten vennootschap KDV Peek a Boo B.V. Kinderdagverblijf Nanny Poppins is de enige locatie voor kinderopvang van deze houder. De besloten vennootschap heeft twee bestuurders. Volgens de gegevens in het Nederlands Handelsregister zijn de bestuurders 'gezamenlijk bevoegd'. Dit betekent voor de tekenbevoegdheid dat bij formele beslissingen beide personen moeten tekenen. KDV Peek a Boo B.V. heeft nog een extra handelsnaam, namelijk Nanny Poppins. Dit is de naam voor het 'dagelijks gebruik' en onder deze naam is de vestiging geregistreerd in het Handelsregister.

In de praktijk sturen beide bestuurders de medewerkers aan maar er is wel een taakverdeling gemaakt. Zo richt de ene bestuurder zich meer op het personeelsbeleid en de andere meer op het monitoren van het pedagogisch klimaat.

Locatie

Kinderdagverblijf Nanny Poppins is sinds 2 augustus 2016 in exploitatie. De locatie is gestart met een verticale stamgroep waarin maximaal negen kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar opgevangen konden worden. Per 1 november 2017 is de locatie uitgebreid naar maximaal zestien kinderen. De twee bestuurders werken regelmatig als beroepskracht bij het kinderdagverblijf.

Handhavingsgeschiedenis

In het jaarlijks onderzoek van 6 december 2017 zijn meerdere overtredingen geconstateerd. De administratie was onvoldoende inzichtelijk en er kon niet beoordeeld worden of in een bepaalde periode voldaan is aan de vereiste beroepskracht-kind-ratio. Op de dag van het inspectiebezoek waren er bijvoorbeeld geen presentielijsten van de aanwezige kinderen. Ook zijn tijdens het jaarlijks onderzoek van 2017 meerdere overtredingen geconstateerd. De gemeente Amsterdam heeft daarom twee handhavingstrajecten gestart. In twee nader onderzoeken (beide d.d. 7 mei 2018) is beoordeeld dat een gedeelte van de overtredingen hersteld was, maar niet alle. In het huidige onderzoek is beoordeeld of er is voldaan aan de twee lasten onder dwangsom.

Gelijktijdig met het huidige nader onderzoek is ook het jaarlijks onderzoek uitgevoerd. In het jaarlijks onderzoek zijn, net als in voorgaande jaren, meerdere (ernstige) overtredingen geconstateerd.

Advies aan college van B&W

Met betrekking tot het beschrijven van de achterwachtregeling heeft de toezichthouder een overtreding geconstateerd. De toezichthouder adviseert om op deze voorwaarden de handhaving te vervolgen. Met betrekking tot de overige voorwaarden heeft de toezichthouder geen overtredingen geconstateerd. De toezichthouder adviseert dit rapport ter kennisname in ontvangst te nemen.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

In het jaarlijks onderzoek d.d. 6 december 2017 is geconstateerd dat er niet beoordeeld kon worden of er voldaan werd aan de vereiste beroepskracht-kind-ratio. Er was geen presentielijst op de locatie aanwezig en de administratie van de houder bevatte tegenstrijdigheden. Er werd onvoldoende aantoonbaar aandacht besteed aan het aantal beroepskrachten in relatie tot het aantal opgevangen kinderen (de vereiste beroepskracht-kind-ratio). Daarnaast was het enkele keren voorgekomen dat er één beroepskracht was ingezet in afwijking van de beroepskracht-kind-ratio terwijl er geen andere volwassene in het pand was.

In het nader onderzoek d.d. 7 mei 2018 zijn geen overtredingen geconstateerd. In het huidige nader onderzoek zijn de voorwaarden opnieuw onderzocht.

Aantal beroepskrachten

Tijdens het inspectiebezoek worden er zes kinderen opgevangen door twee beroepskrachten en er zijn twee stagiairs aanwezig. Er is een presentielijst aanwezig van de dag van het bezoek en van de twee voorgaande dagen. De bestuurder neemt de presentielijsten regelmatig mee en scant ze om ze digitaal te bewaren. Op de locatie zijn geen personeelsroosters aanwezig. De beroepskrachten vertellen dat zij die via Whatsapp of e-mail ontvangen.

Op basis van een steekproef uit de presentielijsten en het overzicht van werktijden van de periode 13 augustus tot en met 21 september 2018 concludeert de toezichthouder dat er is voldaan aan de beroepskracht-kind-ratio. Ook blijkt uit deze documenten dat er bij afwijking van de beroepskracht-kind-ratio altijd minimaal twee volwassenen in het pand waren. In de presentielijsten zit echter een fout: voor één kind is een geboortedatum in 2018 genoteerd, wat zou betekenen dat het kind tijdens het inspectiebezoek ongeveer twee maanden oud zou zijn. Het betreffende kind was tijdens het inspectiebezoek aanwezig en duidelijk zichtbaar ouder dan twee maanden (aangezien het kind al kan kruipen). Bij navraag verklaren de bestuurders per e-mail dat het een typefout is (het kind is geboren in 2017 en niet in 2018) en dat het per direct is hersteld in de lijsten. Ondanks deze typefout is er voldoende aangetoond dat er in de onderzochte periode voldoende beroepskrachten zijn ingezet voor het aantal opgevangen kinderen.

In dit nader onderzoek is enkel de beroepskracht-kind-ratio beoordeeld. De overige onderdelen van deze voorwaarde zijn in het gelijktijdig uitgevoerde jaarlijks onderzoek beoordeeld.

Andere volwassene in het kindercentrum bij afwijken van de beroepskracht-kind-ratio

Uit de overzicht van werktijden van het personeel en de geregisteerde breng- en haaltijden van de kinderen blijkt dat er niet is afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio als er een beroepskracht alleen was in het kindercentrum.

Gebruikte bronnen:

- Gesprekken met de beroepskrachten (onder wie een van de bestuurders)
- Inspectieonderzoek
- Jaarlijks onderzoek d.d. 6 december 2017
- Nader onderzoek d.d. 7 mei 2018
- Overzicht inzet personeel van de periode 13 augustus tot en met 21 september 2018, ontvangen op 28 september 2018
- Aanwezigheidsregistratie van de periode 13 augustus tot en met 21 september 2018, ontvangen op 28 september 2018
- E-mail van de bestuurders d.d. 7 november 2018

Veiligheid en gezondheid

In het jaarlijks onderzoek d.d. 6 december 2017 is geconstateerd dat er geen uitvoering werd gegeven aan het veiligheidsbeleid van de houder, omdat er op de dag van het inspectiebezoek geen presentielijst van de aanwezige kinderen aanwezig was of werd bijgehouden. Bovendien was op de locatie geen overzicht beschikbaar van de kinderen die bij het kindercentrum worden opgevangen. Dit heeft directe gevolgen voor de veiligheid van de kinderen in bijvoorbeeld het geval van een calamiteit. In het nader onderzoek d.d. 7 mei 2018 is deze overtreding wederom geconstateerd: voor meerdere kinderen waren tijdens het bezoek niet alle relevante gegevens beschikbaar. Voor meerdere kinderen ontbraken de telefoonnummers van de ouders, adresgegevens of noodnummers.

In het jaarlijks onderzoek d.d. 6 december 2017 en het nader onderzoek d.d. 7 mei 2018 is ook geconstateerd dat niet was beschreven op welke wijze ondersteuning is vormgegeven indien een beroepskracht alleen in het kindercentrum wordt ingezet in afwijking van de vereiste beroepskracht-kind-ratio. Ten tijde van het jaarlijks inspectieonderzoek werd dit beoordeeld bij het pedagogisch beleidsplan. Op basis van de wetgeving per 1 januari 2018 wordt dit beoordeeld bij het onderdeel 'veiligheid en gezondheid'.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Kindgegevens ten behoeve van de veiligheid

Op de locatie is een presentielijst aanwezig, waarop de aanwezige kinderen van die dag zijn genoteerd. In de map zitten nog twee presentielijsten van eerdere dagen. De bestuurder verklaart dat zij de presentielijsten inscant en digitaal bewaart. Op het digitale systeem kunnen ouders de gegevens van hun kind (zoals noodnummers) invullen, tijdens het vorige inspectieonderzoek waren de gegevens niet compleet. De bestuurder vertelt dat de gegevens van de kinderen na het vorige inspectiebezoek zijn aangevuld. De bestuurders hebben de gegevens zelf gecontroleerd en ouders verzocht om de ontbrekende gegevens aan te vullen.

De bestuurder toont tijdens het inspectiebezoek een overzicht van de ingeschreven kinderen op de iPad. Voor de meeste kinderen kan ze de gegevens snel vinden. Voor enkele kinderen duurt het langer voordat de gegevens zichtbaar worden.

Beschrijving van de achterwachting

In het toegestuurde veiligheids- en gezondheidsbeleid is de achterwachting nog steeds onvoldoende beschreven. Er is beschreven dat de twee directieleden en de groepshulp beschikbaar zijn als achterwacht. Nog steeds ontbreekt een beschrijving van de ondersteuning als er één beroepskracht wordt ingezet bij afwijking van de beroepskracht-kind-ratio.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht-kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is.
(art 1.50 lid 2 sub a sub f Wet kinderopvang; art 4 lid 3 sub f art 7 lid 5 lid 6 Besluit kwaliteit kinderopvang.)

Gebruikte bronnen:

- Gesprekken met de beroepskrachten (waaronder een van de bestuurders)
- Inspectieonderzoek
- Jaarlijks onderzoek d.d. 6 december 2017
- Nader onderzoek d.d. 7 mei 2018
- Overzicht inzet personeel van de periode 13 augustus tot en met 21 september 2018, ontvangen op 28 september 2018
- Aanwezigheidsregistratie van de periode 13 augustus tot en met 21 september 2018, ontvangen op 28 september 2018
- Nanny Poppins veiligheid en gezondheidsbeleid versie 3.1 Januari 2018, ontvangen op 28 september 2018

Inspectie-items

Personeel en groepen

Aantal beroepskrachten

- De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep (beroepskracht-kindratio) wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1a, onderdeel a bij het besluit en de daarbij behorende rekenregels. Gebruik kan worden gemaakt van de rekentool op de website www.1ratio.nl
Indien bij dagopvang per dag ten minste tien aaneengesloten uren opvang wordt geboden, kunnen in afwijking van het vereist aantal minimaal in te zetten beroepskrachten, voor ten hoogste drie uren per dag minder beroepskrachten worden ingezet. Dit met inachtneming van de in het pedagogisch beleidsplan vastgestelde tijden waarop minder beroepskrachten kunnen worden ingezet dan minimaal vereist op grond van de beroepskracht-kindratio alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken. Gedurende de uren dat minder beroepskrachten worden ingezet wordt ten minste de helft van het aantal vereiste beroepskrachten ingezet. De afwijkende inzet kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt.
- Indien op grond van het afwijken van de beroepskracht-kindratio slechts één beroepskracht op het kindercentrum wordt ingezet, is ter ondersteuning van deze beroepskracht ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig.

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

- De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.
- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht-kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Nanny Poppins
KvK-vestigingsnummer : 000033977771
Website : <http://www.nannypoppins.nl>
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : KDV Peek a Boo B.V.
Adres houder : Hoofddorpplein 22 H
Postcode en plaats : 1058 PD Amsterdam
KvK-nummer : 65236181

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. H. Warga-Werkhoven

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Amsterdam
Postadres : Amstel 1
Postcode en plaats : 1011 PN AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 21-09-2018
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 09-11-2018
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 13-11-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 13-11-2018
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang, artikel 1.63, lid 3 wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.